

INVESTIGACIÓN

La conducta altruista en situaciones de desastre

comparación de resultados del test de Jones en México (terremoto de 1985) con dos grupos de voluntarios italianos

11/12/2006 - Por: **Leticia Marin Fragoso**



INTRODUCCIÓN

Las situaciones de desastre generan en algunos individuos la motivación para adoptar un comportamiento altruista y movilizarse por "el solo hecho de ayudar a los demás". Los riesgos ante los cuales exponen su propia existencia son múltiples y aun así no dudan en hacerlo. Esto, por ejemplo es lo que observamos en la Ciudad de México en 1985 en donde la vida de miles de personas fue alterada por un terrible terremoto y es donde se formó la Brigada de Rescate "Topos de Tlatelolco", constituida esencialmente por 21 personas con la voluntad de rescatar a las víctimas de esta catástrofe natural.

Pero, qué es lo que hizo que ellos activaran esta conducta altruista? Cuál es la motivación que los llevó a arriesgar su propia vida y a alejarse de sus seres queridos y de sus labores cotidianas? Que tipo de pensamiento les indujo a dejar todo en nombre de los demás?. Cuales son las características del pensamiento racional e irracional de las personas que, en situación de desastre adoptan un comportamiento altruista? Es oportuno intervenir con ayuda psicológica específica para este tipo de rescatistas? Estas son las preguntas que estimularon la presente investigación.

En la búsqueda del porqué de la conducta altruista y de las convicciones o ideas racionales o irracionales que la motivan, se encontró que, tomando en cuenta que la conducta del ser humano, de acuerdo a las teorías cognoscitivas, esta regulada por la forma en que evalúa las necesidades del medio ambiente que lo rodea, de esta manera la idea de que "la respuesta emocional y conductual desarrollada por un sujeto ante un acontecimiento, depende de la forma en la cual lo analice" (Lazarus & Folkman, 1986); antecediendo a esta afirmación, el filósofo estoico Epípeto escribió hace unos dos mil años que " El hombre no se ve distorsionado por los acontecimientos sino por la visión que tiene de ellos" (Equiridión, 1979).

Recordando que los desastres tienen como marco de referencia las perturbaciones ecológicas que sobrepasan la capacidad de respuesta de la comunidad afectada, por la amenaza que sufren sus vidas, su salud o sus pertenencias y que ésta siempre supone una situación de crisis en tanto que las necesidades exceden los recursos disponibles, los desastres también pueden generar en los individuos la tendencia a buscar formas artificiales para disminuir la tensión y la ansiedad, develando un déficit en las estrategias de enfrentamiento del estrés.

Como psicólogos, el saber esto debe alertarnos ya que algunos utilizan el alcohol y las drogas para lograr su propósito y otros, porque no decirlo, presentan conductas altruistas para disminuir la tensión o la ansiedad que les provocan sus ideas irracionales respecto al desastre. En relación a esto, resultó de gran interés conocer las características del pensamiento irracional en una población que llamó tanto la atención no solamente en nuestro país, sino a nivel internacional, del grupo denominado Brigada de Rescate Altruista "Los Topos", por lo que la motivación se extendió y en la primera oportunidad que se tuvo se realizó la misma investigación en dos grupos de voluntarios en Italia. Es muy interesante conocer los resultados que se obtuvieron referentes a las ideas irracionales observadas en las personas que presentaron conducta altruista en situación de desastre, ya que nos permite entender algunos mecanismos psicológicos que presenta el individuo con dicha conducta ante este tipo de situaciones, lo cual es necesario para poder brindarle tratamiento psicoterapéutico acorde a su estado psicológico en la medida de lo posible.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACION

El objetivo de este trabajo de investigación en un primer momento fue el de fotografiar las características del pensamiento racional e irracional presentes en Rescatistas Voluntarios (RV) en el momento del desastre ocasionado por los sismos de Septiembre de 1985 en la Ciudad de México a partir del grupo "Los Topos" en la "fase de impacto" (fase heroica) ; en un segundo momento, se dio la oportunidad de aplicar también el Test de Jones (IBT) en Italia a dos grupos de voluntarios con génesis diferente de la de "Los Topos". En el primer caso se trató de un grupo de psicólogos voluntarios con una formación sobre intervención en situaciones de emergencia, fundado en 1999. El segundo caso de un grupo de personas con diferentes tipos de ocupación y escolaridad formado en el 2001. Es importante conocer las características de pensamiento en dos grupos de RV italianos con el fin de tener un mayor conocimiento del porqué de la conducta altruista con la intención de otorgar ayuda psicológica más eficaz hacia estas personas tan valiosas para la sociedad, durante y después de su "misión".

La fase experimental con el grupo "Los Topos", se realizó en la zona de desastre en 1985 lo que permitió valorar a los sujetos en el momento preciso en el cual

manifestaban una conducta altruista, sin embargo es importante reconocer las desventajas que esto representó ya que no fue posible ampliar la investigación debido a que los hechos se presentaron de manera intempestiva no pudiéndose predecir ni planear lo que se realizaría en esos momentos. En los dos grupos italianos el test fue aplicado en las condiciones de su vida cotidiana, después de haber participado, en el caso del grupo nominado "SIPeM", en el terremoto de una población al sur de Italia (Molise) en el 2002, y en el caso del segundo grupo nominado "Porto San Giorgio", después de haberse formado a partir de los atentados terroristas de Nueva York en el 2001.

Ampliando la descripción de los grupos estudiados, nos remontamos al año 1985, en el cual se formó la Brigada de Rescate Altruista "Los Topos" – que inicialmente se autonominaban "Topos de Tlatelolco" por ser el lugar de desastre donde se conocieron uniéndose para rescatar a las víctimas - la brigada estaba formada por veinte hombres y una mujer con un rango de edad que abarca de los 16 a los 46 años; personas que sin haber sido víctimas del terremoto, ni tener familiares, amigos o conocidos afectados, presentaron una conducta altruista, en la cual estuvieron en riesgo sus propias vidas. Un segundo grupo fue integrado por psicólogos voluntarios que hicieron un master en psicología de emergencia, para después formar en 1999 la Sociedad Italiana de Psicología de Emergencia (SIPeM). Actualmente la sociedad esta formada en su mayoría por mujeres con una edad media de 35 años.

El tercer grupo de voluntarios se formo en el 2001; año en el cual "el mundo" fue víctima de un shock por la estrague de las Torres Gemelas (Nueva York) y en el que se inició a reflexionar sobre la necesidad de prepararse y equiparse en el caso de una catástrofe natural o ocasionada por un ataque terrorista. Así, este grupo de personas pusieron a disposición sus propias capacidades y conocimientos del territorio con el fin de dotar a su propia comunidad de una estructura de Protección Civil teniendo como finalidad la elaboración del plan de emergencia comunitaria en el que se contemplan sobretodo la prevención y la intervención en caso de emergencia. Actualmente el grupo esta formado por 39 voluntarios en su mayoría de sexo masculino (79 % hombres y 21% mujeres), con diferentes niveles de escolaridad así como diferentes ocupaciones: empleados, obreros, estudiantes y pensionados, con un rango de edad que abarca de los 25 a los 63 años con una media de 49 años. El grupo de Porto San Giorgio es similar al grupo "Los Topos" en cuanto al sexo y la ocupación; respecto a la edad existen pequeñas diferencias, considerando que los que rebasan la edad del grupo mexicano son la minoría.

El instrumento utilizado en esta investigación fue el Test de Convicciones Irracionales de Jones ("Irrational Beliefs Test", por sus siglas en inglés IBT), consta de 100 reactivos, los cuales están reagrupados en las primeras 10 convicciones irracionales de las once que postuló Ellis; es autoadministrable, sin embargo fue necesario responder a algunas dudas de los sujetos que lo solicitaban sin alterar por supuesto el control de las variables.

ANTECEDENTES TEORICOS

Al estudiar la conducta altruista, encontramos de gran interés las afirmaciones de Ferdinando Montuschi, por lo que se considera describir la siguiente parte: "la persona que decide de dar ayuda, ella misma tiene la necesidad de darse ayuda. El rol del "Salvador" consiente a la persona de adquirir una identidad frente a sí misma y un reconocimiento social del cual tiene una extrema necesidad. Es como construir una imagen de grandeza, de generosidad, de altruismo para cubrir una sensación de malestar, de inutilidad y de vacío [...]. Las motivaciones escondidas que alimentan el rol del "Salvador" son el asegurarse a sí mismo y exhibir "heroísmo" para sentir que se tiene un valor [...]. Los demás se convierten en la fuente de bienestar, de gratificación, de éxito; así, el "Salvador" «depende» de los demás, especialmente de dos categorías de grupos de personas: de quienes tienen necesidad de ser ayudados y de quienes les reconozcan su generosidad, la importancia, el valor que tienen y su «heroísmo», y es así como el reconocimiento social se convierte en fundamental y esencial".

El miedo de no valer, de no tener derecho a existir, de no ser reconocido especialmente de quien tendría el deber de hacerlo, se convierte en un enojo contra sí mismo, y por ello la persona niega el tener miedo en el momento en el cual presenta una conducta altruista arriesgando además la propia vida. El engaño que se deriva de esto, según Montuschi, consiste en el hecho que "ayudar a los demás asume el significado de ayudarse a sí mismo". No solo personas "perfectas" pueden ser de ayuda a los demás y, el ser conscientes de las propias limitaciones puede evitar que se realicen daños mayores y de esta manera consentir dar una ayuda útil sin engaños aunque sí se dispone de pocos recursos. Los grupos pueden tener al igual necesidad de darse a conocer o de confirmarse socialmente; así como los miembros de un grupo pueden ser motivados a adoptar este rol para respetar una "regla" de la comunidad o una obligación moral que perciben de manera oprimente (Montuschi,2002).

Queriendo estudiar esta conducta altruista dentro del marco cognoscitivo destaca la teoría de Albert Ellis en la cual propone una alternativa terapéutica cognitivo-conductual. Su técnica se basa en las siguientes suposiciones:

- Lo que una persona dice a sí misma, tiene un valor determinante en su conducta.
- El método es un instrumento para la modificación de tales verbalizaciones.

La teoría de Ellis permite de acercarse al conjunto de conceptos, principios, ideas y convicciones que interactuando entre ellos constituyen el sistema de pensamiento del cual es portadora cada persona. Para entender mejor el desarrollo de la presente investigación, es importante dar un repaso general de los principios conceptuales de la teoría de Ellis llamada Terapia Racional Emotiva (RET Rational Emotive Therapy, actualmente renomada REBT Rational Emotive and Behaviour Therapy) que funciona de la siguiente manera:

Ante determinada situación o "Acontecimiento Activante" (A), las "Consecuencias Conductuales" que produce la persona (C); que pueden ser emocionales, (Ce), o conductuales (Cc), son determinadas por sus convicciones –"Beliefs" en inglés – (B), de tal modo que no se puede dar A y después C directamente sino a través de B; de ahí la denominación ABC. Las creencias pueden ser racionales (rB) o irracionales (irB), dando lugar a su vez a consecuencias (C) racionales (adaptativas, funcionales) o a irracionales (desadaptativas, disfuncionales).

A-> B -> C

A = Acontecimiento activante B = Convicciones (Beliefs) C = Consecuencias Conductuales

En la práctica, la Terapia Racional Emotiva de Ellis mira a identificar las convicciones irracionales ("disfuncionales" según De Silvestri, 1999) para después introducir "alternativas más racionales" y menos autodestructivas que puedan sustituir los modelos de pensamiento irracional.

¿Qué son las Convicciones Irracionales ?

En la práctica de la Terapia Racional Emotiva uno de los pasos es la "identificación de convicciones irracionales", y consecuentemente otro paso importante es el de presentar "alternativas más racionales" y menos autodestructivas que puedan sustituir a los patrones de pensamiento irracional.

El profesor Cesare De Silvestri frente a la "racionalidad" a la que se refiere la REBT (antes RET) hace una pregunta que llama "provocadora": "Y ahora, según la RET, se necesita ser siempre racional?" A tal pregunta le da una respuesta negativa en base a las siguientes consideraciones:

- "El exceso vuelve la racionalidad extremadamente irracional, llevar a los extremos cualquier cosa, incluso la racionalidad, significa absolutizar un concepto y por lo tanto caer en la irracionalidad".
- "Nuestros gustos y nuestras preferencias pueden resultar también "irracionales" o "inmotivados" ante un atento examen crítico, pero nos dan placeres notables y añaden interés a nuestra vida.

Él continúa negando la pregunta provocadora teniendo presente que "la RET no significa un uso extremista, rígido y unilateral de la razón, al contrario, comprende una adecuada emotividad y una dimensión del perfeccionismo o absolutismo. Pensar racionalmente significa usar la razón para vivir mejor, mas tiempo y en manera placentera. No representa un fin en si mismo, sino un medio para tal fin" (De Silvestri, 1981). "La meta principal de la RET es la de ayudar a las personas a reducir las emociones negativas y maximizar las emociones positivas" (Ellis, 1990).

Ellis (1962) dice que si consideramos la racionalidad como un instrumento para maximizar el placer a breve y largo tiempo, para reducir el ansia, la depresión, la hostilidad y otros malestares emotivos que nos vuelven infelices, entonces podremos lograr evitar el riesgo de volvernos demasiado racionales y caer en la contradicción del razonamiento dogmático.

A continuación veremos las once Convicciones Irracionales Básicas que según Ellis subyacen a nuestros desajustes emocionales publicadas en 1962. En las diez primeras se basa el Test de Jones aplicado al grupo mexicano "Los Topos", y a los dos grupos italianos: "SIPEm" (Sociedad Italiana de Psicólogos de la Emergencia) y "Porto San Giorgio".

Convicciones Irracionales propuestas por Ellis:

Primera Convicción Irracional: Yo, ser humano adulto, tengo la absoluta necesidad (extrema necesidad o exigencia) de ser (siempre) amado, estimado y aprobado (o al menos no juzgado mal – o al mínimo ignorado) de todas las personas (que yo retengo) significativas (importantes) de mi ambiente = de todos aquellos que yo digo – de otra manera es gravísimo, horrible, terrible y catastrófico.

Segunda Convicción Irracional: Yo debo ser absolutamente (y/o demostrarme) perfectamente adecuado siempre, competente y de éxito en todo lo que haga y bajo cualquier consideración (o al menos en esta cosa específica, o también en al menos una cosa) – de otra manera soy indigno de tener un valor o valgo poco o nada.

Tercera Convicción Irracional: Todas las personas que digo yo (incluso mi mismo) deben absolutamente comportarse (siempre) como me gusta (como digo yo) – de otra manera son intrínsecamente malas, malvadas e infames, por lo tanto ameritan de ser condenadas y castigadas severamente (también porque así aprenden).

Cuarta Convicción Irracional: Todas las cosas deben andar (siempre) absolutamente como a mí me gustaría, como me parece justo que vayan (o sea, como digo yo) – de otra manera es inaceptable, intolerable, insoportable (yo no lo acepto, no lo tolero y no lo soporto).

Quinta Convicción Irracional : Mi felicidad (malestar, ansia, depresión, angustia, enojo, etc.) dependen de causas externas (o esencialistas), y por lo tanto yo puedo hacer poco o nada para tratar de controlar mis penas y mis trastornos (variante: yo reacciono así – así soy hecho/a – no puedo cambiar – es así mi naturaleza, mi carácter y mi personalidad). La desdicha humana tiene causas externas y el individuo es poco o nada capaz de controlar sus aflicciones o librarse de sus sentimientos negativos.

Sexta Convicción Irracional: como puede suceder (sucederme) algo malo, peligroso o dañino, entonces me debo preocupar en continuación; pensar que sucederá (casi) de seguro; que sucederá en las peores maneras; que no podré (no se podrá, nadie podrá) hacer nada nunca; y que todo terminará de la manera mas horrible, terrible y catastrófica.

Séptima Convicción Irracional: Si algo me parece difícil (porque requiere empeño, fatiga, malestar, o asumirme la responsabilidad, me provoca ansia) entonces me conviene evitarlo en vez de enfrentarlo.

Octava Convicción Irracional: Yo soy débil (inseguro/a, incapaz, discapacitado/a emotivamente inestable y fácilmente vulnerable) y por lo tanto necesito de alguien mas fuerte en el cual apoyarme y del cual depender – de otra manera no podré mas (vivir, ser feliz, trabajar, moverme, etc.)

Novena Convicción Irracional: Mi pasado (mi infancia, mis experiencias precoces) es el determinante absoluto de mis condiciones actuales; y si una vez algo tuvo una influencia fuerte sobre mí, entonces continuara por siempre a hacer el mismo efecto – por lo tanto no hay nada que hacer (mi personalidad, mi carácter han sido formados de esta manera y por lo tanto no se pueden cambiar).

Décima Convicción Irracional: Si alguien (los demás, todos los demás o todos aquellos que digo yo) tiene algún problema o malestar o sufrimiento que le hace hacer (decir,

pensar o sentir) cualquier cosa que no me gusta (que me parece inconveniente, irracional, dañosa, injusta, etc.) entonces yo me debo desconcertar tremendamente por este motivo.

Undécima Convicción Irracional: Siempre es posible encontrar una solución perfecta (o tener una absoluta seguridad, o sea un control perfecto) frente a cualquier problema humano, y por lo tanto debo absolutamente lograrla, o de otra manera sucederán catástrofes y horror.

Investigaciones recientes sobre el altruismo en Italia

En lo que respecta a los rescatistas "profesionales" (no voluntarios), la literatura científica ofrece un cuadro amplio sobre estudios teóricos y empíricos que describen y analizan sus características y evalúan el malestar psicológico durante y después de las operaciones de rescate. Casi del todo ausentes son los estudios empíricos en los Rescatistas Voluntarios – RV (llamados en Italia Volontari del Soccorso – SV), siendo importante subrayar que en el campo de la Psicología de Emergencia, los rescatistas voluntarios y profesionales, son considerados "víctimas de tercer grado" después de las víctimas directas y de sus familiares (Napoli, 2003). El hecho de que los RV sean considerados "víctimas de tercer grado", nos lleva a recordar parte de la nota de un periodista - publicada recientemente en Internet – refiriéndose a "Los Topos" para conmemorar los 20 años del Terremoto de 1985 en la Cd. De México: ... después de ser testigos directos de la desgracia, "les hizo falta continuar con la atención psicoterapéutica". En este aspecto, se siente satisfacción por haber tenido la oportunidad de dar apoyo psicológico al grupo "Los Topos" en los momentos del desastre (fase de impacto) y durante los dos siguientes meses; cuando todos los servicios psicológicos eran dirigidos a las víctimas y no se pensaba en los voluntarios. En relación a esta necesidad de tratamiento psicológico a los RV, actualmente en Italia se han efectuado investigaciones interesantes.

Una de ellas ha sido realizada por A. Dolce, M. Ricciardi y T. Tarantolo (2002, 2003), la cual muestra el primer perfil sociodemográfico y psicológico de una muestra nacional de Rescatistas Voluntarios de Protección Civil. Con este perfil se observan elementos que confirman la imprescindible intervención psicológica a los RV, con la finalidad de recuperar la capacidad de relacionarse con los demás, de controlar el propio sufrimiento y el de las víctimas afectadas por el desastre. Se describen las principales características sociodemográficas de los RV italianos y los posibles factores de riesgo de malestar psicológico durante las labores de rescate hacia la población víctima de desastre natural y no natural. Las difíciles y complejas situaciones ante las cuales un RV debe enfrentarse como dolor, muerte, cuerpos mutilados, el arriesgar la propia vida, etc., convierten a los rescatistas en personas que se encuentran en una categoría que corre el riesgo de presentar :

- 1) ineficiencia e ineficacia en su actividad de rescate a causa de posibles manifestaciones de malestar psicológico;
- 2) complicaciones psicológicas después de las operaciones de rescate, como trastornos agudos de estrés o trastornos post-traumáticos de estrés.

Otra investigación no menos importante respecto a los factores de estrés del Rescatista Voluntario (RV), que representa una imagen muy diferente de la ya existente del rescatista "profesional", la realizaron M. Cusano y A. Napoli (2003) con cuatro asociaciones de voluntarios de Roma. Ellos encontraron una serie de aspectos observados como seguras dimensiones críticas de la acción del RV. Una de las dimensiones que nos ayudan a entender la realidad del RV es la del "Impacto emotivo producido por el Territorio" que se entiende como el lugar del evento catastrófico que produce emociones de malestar, pérdida, disgusto, impotencia, miseria, abandono, desolación, dramatización y angustia; y también produce a su vez, emociones menos dramáticas como el mostrarse imperturbables y con desinterés e indiferencia hacia la realidad. En cuanto al estado de ánimo del RV, al inicio siente una "mezcla de curiosidad y ansia que deja poco espacio a la reflexión de las propias emociones"; durante las actividades de rescate el RV siente "una carga de emociones difícilmente describibles; a veces sereno y lleno de entusiasmo, otras veces indiferente, como para defenderse de un excesivo involucramiento emotiva".

RESULTADOS

En los resultados obtenidos del IBT, se observa que en el grupo mexicano (ver grafica 1) al igual que en los grupos italianos (ver graficas 3 y 4), predomina la quinta convicción irracional: "La infelicidad humana depende de causas externas y los individuos tienen poca o ninguna capacidad de controlar sus propias penas y trastornos"

Considerando el grupo de Porto San Giorgio representativo para ampliar la investigación hecha en México – dado que esta compuesto en su mayoría por voluntarios del sexo masculino y que los miembros son de diferentes edades y diferente ocupación como en el grupo "Los Topos" – se retiene importante exponer en primer lugar la comparación de los resultados de estos dos grupos.

Resultados del grupo "Los Topos"

Observando la grafica y la tabla 1, la convicción irracional predominante es la quinta: "La infelicidad humana depende de causas externas y los individuos tienen poca o ninguna capacidad de controlar las propias penas y trastornos", esto es un confronto que se prevé por la situación de desastre al cual el grupo ha sido expuesto.

Siguen en orden de predominancia la octava, la décima y la séptima : "Debemos depender de los demás y tenemos necesidad de alguien mas fuerte de nosotros con quien contar"(8a); "Debemos preocuparnos terriblemente por los problemas y los malestares de los demás" (10); "Es mas fácil evitar ciertas dificultades y responsabilidades en lugar de enfrentarlas" (7a).

Notamos también que la convicción irracional menos predominante es la sexta: " Si algo es o puede ser peligroso o dañoso, es necesario preocuparse terriblemente y continuar a pensar en la posibilidad de que eso suceda", factor que en un cierto sentido puso en estado de alerta a los miembros del grupo "Los Topos".

El resto de las convicciones irracionales manifestadas del grupo en estudio se mantuvieron en términos generales con una distribución similar.

*"En la vida no hay nada – excepto pocas excepciones –
tan desconcertante: es el pensamiento que lo vuelve tal"*
W. Shakespeare

VER TABLA 1 Y PERFIL DEL GRUPO LOS TOPOS EN ARCHIVOS ADJUNTOS**Resultados del grupo "Porto San Giorgio"**

En la observación de resultados del grupo Porto San Giorgio, se realizó también un análisis descriptivo, con el fin de presentar las características generales de la muestra. Observando la grafica y la tabla 2 se nota, - exactamente como en el grupo "Los Topos"- , que la convicción irracional predominante es la quinta: "La infelicidad humana depende de causas externas y los individuos tienen poca o ninguna capacidad de controlar sus propias penas y trastornos".

Siguen en orden de predominancia la décima, la primera y la octava, encontrando similitud con el grupo "Los Topos" en la décima y octava (ver tablas 1 y 2). Sin embargo, a diferencias de "Los Topos", la convicción irracional menos predominante es la séptima: "Es más fácil evitar ciertas dificultades y responsabilidades en vez de enfrentarlas".

El resto de las convicciones irracionales manifestadas del grupo en estudio se mantuvieron en términos generales con una distribución similar.

***"El sufrimiento evoca dos movimientos del animo:
uno es aquel de doblegarse a la tortura del dolor
y el otro es el de resurgir de aquel doblegamiento"***

VER TABLA 2 Y PERFIL DEL GRUPO PUERTO SAN GIORGIO EN ARCHIVOS ADJUNTOS**Resultados del grupo "SIPeM"**

Al final se realizó el análisis de resultados del grupo SIPeM (ver tabla y grafica 3) observándose como convicción más frecuente la quinta, al igual que en los otros grupos (graficas 1, 2 ,) y siguiendo en orden de predominancia, se encontraron la décima y la primera, igual que en el grupo "Porto San Giorgio" (ver gráfica 2), y similitud en la décima respecto el grupo de "Los Topos" (ver gráfica 1).

La convicción irracional menos predominante es la novena: "Nuestro pasado es un determinante esencial de nuestro comportamiento actual, y todo lo que una vez ha influenciado fuertemente nuestra vida debe continuar por siempre a tener el mismo efecto".

En resumen podemos decir que en los tres grupos se encontró el mismo factor en relación a la convicción irracional más frecuente (quinta); subsecuentemente la décima entre las más predominantes; en la convicción menos frecuente sin embargo, se observa una total diferencia.

VER TABLA 3 Y PERFIL DEL GRUPO SIPEM EN ARCHIVOS ADJUNTOS**CONCLUSIONES**

Al querer conocer - a través del Test de Convicciones Irracionales de Jones (IBT) - cual es el tipo de pensamiento en las personas que presentaron conducta altruista en situación de desastre y en el observar si en ellos prevalecen convicciones irracionales (disfuncionales) que vayan de acuerdo con tal conducta, encontramos un tipo de pensamiento en el que parece que "son los acontecimientos la causa de su infelicidad y que, si estas fuerzas externas fueran diferentes, ellos no estarían tan mal", por lo tanto, refiriéndonos a lo que Ellis ha escrito, podemos decir que los Rescatistas Voluntarios (RV) son perturbados por circunstancias desagradables y no presentan ningún control sobre sí mismos ni sobre sus emociones en tales contingencias. Un acontecimiento externo podría influir sobre ellos de manera incontrolable según como lo perciban; una acción o un acontecimiento más que fastidioso y desagradable se vuelve horrible solo porque ellos lo vuelven así, pero en realidad, existe poco o ningún efecto sobre ellos.

Como hemos advertido antes, los sujetos de los tres grupos en estudio quienes han manifestado conducta altruista en situación de desastre se diferencian en el presentar como convicción irracional predominante "La infelicidad humana depende de causas externas y los individuos tienen poca o ninguna capacidad de controlar sus propias penas y trastornos", lo que explica en cierto modo, el porqué de la conducta altruista. Se puede afirmar que esta convicción, se observa, - aunque si con menor frecuencia - conforme a las otras convicciones encontradas donde prevalece "el preocuparse por los problemas de los demás, el probar empatía hacia el próximo y sufrir por sus desgracias", determinando un ambiente propicio en el cual se da vida a una conducta dirigida a la búsqueda del bienestar de los demás, sin considerar el propio bienestar, como han señalado Hoffman (1981) y Krebs (1975). Esta empatía se refleja en la definición propuesta por Ellis que la define como "capacidad de comprender el estado de animo y la situación emotiva de otra persona".

A veces, como afirma De Silvestri (1999), toda la simpatía y toda la compasión empleada, creyendo de consolar a las víctimas, "no hace otra cosa que añadir la propia catastrofización de la situación a la que ya esta presentando la víctima, y además puede reforzar su autoconmiseración natural". En el caso del grupo "Los Topos", el estado de animo se vio alterado frente al desastre del terremoto manifestando ansia, depresión, sentimientos de culpa, etc., presentando por otra parte un perfil de convicciones particular que a su vez ha sido la motivación para rescatar a las víctimas o a prodigarse en la búsqueda de los cuerpos. En un segundo momento, cuando todo había "terminado", estas convicciones no les ayudaban a regresar a la normalidad; pensaban quedarse con los familiares de las víctimas (víctimas de segundo grado), ya que se había concluido la oportunidad de demostrar su heroísmo, al menos por esa ocasión.

Las personas que presentan conducta altruista pueden ser motivadas por la necesidad de darse a conocer o de encontrar una propia afirmación social; la motivación por adoptar el rol del "Salvador" les induce a hacer lo que se debe hacer!! A veces la necesidad de recibir afecto y de obtener la aprobación de parte de la gente, lleva al

individuo a focalizarse sobre la opinión de los demás, con el objetivo de aumentar la propia autoestima, lo cual observamos en los resultados de los grupos italianos además de encontrar el mismo orden de predominancia de las tres primeras convicciones, a diferencia del grupo mexicano, en el cual, en el momento del desastre, existía la necesidad de poder contar con algo mas grande y mas fuerte que ellos mismos, generando así la convicción de la existencia de una fuerza suprema, lo que se observa a su vez en el grupo de "Porto San Giorgio" aunque con menor frecuencia. En el grupo SIPEm, esta necesidad se presenta con una frecuencia baja, pudiendo concluir que a mayor escolaridad, menor esperanzas en una fuerza sobrenatural en quien confiar para que nos resuelva los problemas. Las convicciones con menor frecuencia encontradas en los grupos italianos, nos explican el porque también se sienten motivados a presentar una conducta altruista; en el grupo "Porto San Giorgio" no evitan el enfrentarse con las dificultades y problemas actuales, y en el grupo SIPEm, el pasado no es considerado una influencia que pueda afectar el comportamiento presente. Es importante comentar que esta ultima convicción fue encontrada también en los miembros de mayor edad (pensionados) del grupo de "Porto San Giorgio".

En el caso del grupo "Los Topos", se presenta con bajísima frecuencia la convicción irracional "Se debe sentir miedo o angustia ante cualquier cosa desconocida, incierta o potencialmente peligrosa", lo cual nos da una de las pautas del porque los integrantes de este interesante grupo, lograron realizar actos heroicos en el terremoto de 1985 al salvar gente atrapada viva o muerta de entre los escombros de los edificios caídos arriesgando sus propias vidas. Considerando el miedo - según la propuesta de H. Marín (2005) - como una reacción psicológica ante una situación de emergencia; en el grupo "Los Topos" se dio como una reacción oculta o negada (en su sistema de pensamiento) frente al peligro lo cual provocó la presencia de actos emocionales que llegaron improvisadamente convirtiéndose en actos heroicos.

Finalmente podemos concluir que las personas que representaban la muestra creían en el momento de la evaluación, en que son los acontecimientos externos la causa de la mayoría de las desgracias y que la gente simplemente reacciona según como los acontecimientos inciden sobre sus emociones - y si estas emociones coincidieran con el supuesto perfil de convicciones de la conducta altruista - entonces todos deberíamos ayudar ante la presencia de una desgracia; en este caso llámese terremoto cuando consideramos que es de origen externo y por lo tanto sentimos empatía. Se puede afirmar que esta convicción aunque si con menor frecuencia, corresponde a otras convicciones encontradas en las cuales predomina el preocuparse por los problemas de las personas, el sentir empatía hacia el próximo y sufrir por sus desgracias, determinando el surgimiento de un comportamiento dirigido al bienestar de los demás, sin considerar el propio. Prevalece además, la necesidad de tener un punto de fuerza con el cual contar y el esperarse el reconocimiento y agradecimiento por la obra desarrollada. Se presenta por otra parte, la tendencia a enfrentar las dificultades y la responsabilidad como un determinante esencial del comportamiento actual. Para poder presentar una conducta altruista, no se debe pensar que el pasado deba influenciar intensamente nuestra vida.

Según la idea irracional menos frecuente encontrada en el grupo "Los Topos", no deberíamos tener miedo o angustia ante lo desconocido, incierto o peligroso, lo cual nos permite no estar pensando en el riesgo de nuestra propia vida. Desde el momento en el cual esta convicción no es frecuente en la sociedad actual, esto nos explica el porque no todos, un ejemplo son los miembros de los grupos "Porto San Giorgio" y "SIPEm" - sobre la base de las convicciones irracionales (disfuncionales) que cada uno puede manifestar - son capaces de presentar una conducta altruista a nivel extremo, como fue el caso de "Los Topos" llegando al grado de arriesgar su propia vida. Quien presenta una conducta altruista en una situación de desastre pero no arriesga su vida, seguramente en su perfil de convicciones, el miedo ocupa un nivel significativo.

Es importante subrayar que no existen investigaciones realizadas en las condiciones en las que se llevo a cabo la presente investigación incluyendo la aplicación del instrumento IBT como fue el caso del grupo "Los Topos" - lo cual no permitió poder tener datos comparativos en la "fase de impacto" (fase heroica), por lo tanto hay que tomar en cuenta las limitaciones que prevalecían en las cuales el numero de la muestra era pequeño y dado el momento que se vivía durante la aplicación del instrumento, no se logro controlar las variables extrañas como ruido, área física del campamento, polvo, olor fétido, etc.

Con el fin de tener un bagaje mas completo sobre las características de las personas que presentan una conducta altruista y así poder ofrecer ayuda psicológica de mejor calidad durante y después del desastre, es importante seguir motivando la investigación psicológica, extendiéndola a otros grupos aun ya formados. Queda en suspenso la intención de aplicar por segunda vez el test IBT al grupo "Los Topos", en un contexto fuera del desastre, para poder así tener datos comparativos en momentos totalmente diferentes (edad, espacio, contexto ambiental, etc.) A su vez existe el proyecto de ampliar la presente investigación con más grupos de voluntarios en la fase de impacto en un futuro desastre, obviamente no deseable.



archivos adjuntos

Tabla 1 -

Perfil del Grupo Los Topos -

Tabla2 -

Perfil del Grupo Porto San Giorgio -

Tabla 3 -**Perfil del Grupo SIPEm -**

- ANTOMARINI B., BISCUSO M. e TRAVERSA G. (2001), *Filosofia della medicina*. Manifestolibri. Roma.
- AVILA E. (1992), *Evaluación de un procedimiento psicoterapéutico en adolescentes con parálisis cerebral infantil*. Tesis de Licenciatura, Fac. de Psicología. UNAM.
- BARTOLOMÉ H. (1985), *Psicoterapia racional emotiva: brevísimos manuales del terapeuta*. In: material didáctico: Seminario de técnicas de intervención conductual y cognitivo conductual. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Zaragoza. UNAM.
- BECK A. (1976), *Cognitive Therapy and the emotional disorders*. International Universities Press. New York.
- BECK A. & FREEMAN A. (1995), *Terapia cognitiva de los trastornos de personalidad*. Paidós. Barcelona.
- BELLOCH A., SANDIN B., e RAMOS F. (1995), *Manual de psicopatología*. Mc Graw Hill. Madrid.
- CALVO M. (1995), *La aplicación de conceptos psicológicos en un programa de protección civil*. Tesis de Licenciatura, Fac. de Psicología. UNAM.
- CLARKE L. (2002), *Panic: Myth or Reality?*. Contexts magazine. The American Sociological Association. Washington, D.C. - <http://www.contextsmagazine.org/>. - (7 Agosto 2002).
- COHEN R. e AHEARN F. (1989), *Manual de atención de salud mental para víctimas de desastres*. Harla. México.
- DATTILIO F. e PADESKY C. (1995), *Terapia cognitiva con parejas*. Desclée De Brouwer. Bilbao.
- DAVIS M., MCKAY M., ESHELMAN E. (1988), *Técnicas de autocontrol emocional*. Martínez Roca. México.
- DE SILVESTRI C. (1981), *I fondamenti teorici e clinici della terapia razionale emotiva*. Astrolabio. Roma
- DE SILVESTRI C. (1999), *Il mestiere di psicoterapeuta*. Astrolabio. Roma.
- DE SILVESTRI C. (1989), *Clinical models in RET: an advanced model of the organization of emotional and behavioural disorders*. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 7 (2), 51-58. New York
- DE SILVESTRI C. (1982), *Il problema secondario: esempio di come la mancanza di una strategia terapeutica possa intralciare o impedire l'efficacia clinica delle tecniche d'intervento*. In: Chiari G. & Nuzzo L. (a cura di), "Le prospettive comportamentale e cognitiva in psicoterapia". Bulzoni. Roma.
- DI PIETRO M. (2000), *L'educazione razionale-emotiva*. Erickson. Trento.
- DOLCE A., RICCIARDI M. & TARANTOLO T. (2003), *Lineamenti socio demografici e fattori di rischio di disagio psicologico nel soccorritore volontario della Protezione Civile italiana*. Atti della Seconda Conferenza Organizzativa Regionale della Protezione Civile e del Volontariato indetta dal Presidente della regione Sicilia.
- DOLCE A. & RICCIARDI M. (2002), *L'importanza del supporto psicologico per i soccorritori in emergenza: i risultati di una ricerca*, in "La professione di psicologo", *Giornale dell'Ordine degli Psicologi italiani*. Settembre 2002.
- DÖRING, R., GONZÁLEZ, J. & MARGOLIS, J. (1990), *El grupo mamut*. (En ocasión del terremoto de 1985. Inedito.)
- DÖRING, R., GONZÁLEZ, J. & MARGOLIS, J. (1990), *Salud pública y grupo amplio en estado de emergencia*. *Ilusión grupal* Nº 3, UAEM. Cuernavaca.
- ELLIS A. (1957), *Rational psychotherapy and individual psychology*. *Journal of Individual Psychology*, 13.
- ELLIS A. (1958), *Rational psychotherapy*. *Journal of General Psychology*, 59.
- ELLIS A. (1962), *Reason and emotion in psychotherapy*. Trad. italiana a cura di De Silvestri C. "Ragione ed emozione in psicoterapia" (1989). Astrolabio. Roma.
- ELLIS A. (1975), *How to live with a "neurotic"*, Crown Publishers. New York.
- ELLIS A. (1977), *How to Live with and without Anger*. Institute for Rational Living. New York.
- ELLIS A. & ABRAHMS E. (1978), *Brief Psychotherapy*. Trad. spagnola a cura di Dies Haroldo. "Terapia racional emotiva (TRE): Mejor salud y superación personal afrontando nuestra realidad" (1983). Pax-México. México.
- ELLIS A. (1980), *Razón y emoción en psicoterapia*. Desclée De Brouwer. Bilbao.
- ELLIS A. & GRIEGER R. (1981), *Manual de terapia racional emotiva*. Desclée De Brouwer. Bilbao.
- ELLIS A. & BECKER I. (1982), *A guide to personal happiness*, Wilshire Book Co. Hollywood, Calif.
- ELLIS A. & DRYDEN W. (1987), *The practice of rational-emotive therapy*, Springer. New York.
- ELLIS A. & YEAGER R.J. (1989), *Why some therapies don't work*, Prometheus Books. Buffalo, New York.
- ELLIS A. (1990), *How to stubbornly refuse to make yourself miserable about anything - yes, anything*. Trad. italiana a cura di Mazzeo R. & Belli M. "L'autoterapia razionale emotiva" (2003). Erickson. Trento.
- ELLIS A., ABRAMS M. & DANEGLEGI L. (1992), *The art and science of rational eating*. Barricade Books. New York.
- ELLIS A. (1994a), *Reason and emotion in psychotherapy: A comprehensive method of treating human disturbances - Revised and updated* - Carol Publishing Co., Birch Lane Press. New York.
- ELLIS A. (1994b), *Changing rational-emotive therapy (RET) to Rational Emotive Behaviour Therapy (REBT)*. *Behaviour Therapist*, 16, 10.
- ELLIS A. (1995a), *Changing rational-emotive therapy (RET) to rational emotive behaviour therapy (REBT)*. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behaviour Therapy*, 13.
- ELLIS A. (1995b), *Rational emotive behaviour therapy*. In: R. Corsini & D. Wedding, eds., "Currents Psychotherapies". Itasca, Peacock. IL
- ELLIS A. (1995c), *Better, deeper, and more enduring brief therapy: The rational emotive behaviour therapy approach*. Trad. in lingua spagnola a cura di Isabel

- Custodio. New York "Una terapia breve mas profunda y duradera" (1999). Paidós. Barcelona.
- GARCIA R. (1999), Diccionario manual ilustrado. Larousse. México.
- GIANNANTONIO M. [et al.] (2003), Psicotraumatología e psicología dell'emergenza. Ecomind. Salerno.
- HEIDEN L. e HERSEN M. (1995), Introduction to clinical psychology. Plenum Press. New York.
- HERNÁNDEZ S. (1995), Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. México.
- HODGKINSON P. e STEWART M. (1991), Coping with catastrophe. Routledge. London.
- KELLY G. (1955), The psychology of personal constructs. Norton. New York.
- KELLY G. (1966), Teoría de la personalidad. Troquel. Buenos Aires.
- KERLINGER F. (1975), Investigación del comportamiento. Nueva Editorial Interamericana. México.
- KNIGHT G., JOHNSON L., CARLO G. & EISENBERG N. (1994), A multiplicative model of dispositional antecedents of prosocial behavior. Predicting more of the people more of the time. Journal of personality and social psychology. Vol. 66, N° 1 . 178-183.
- KREBS D. e MILLER D. (1985), Altruism and aggression. In: Lindsey, G. e Aronson, E. (1985.) "Handbook of social psychology". Random House. New York.
- LAZARUS R. S. & FOLKMAN S. (1986), Estrés y procesos cognitivos. Martínez Roca. Barcelona.
- LEGA L. (1995), La terapia racional-emotiva: una conversación con Albert Ellis. In: Caballo V. (comp.,) "Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta". Siglo XXI. Madrid.
- LENZI G. L. (2001), Le emozioni degli altri. In: AA.VV. "Filosofia della medicina". Manifestolibri. Roma.
- LOTT B. e LOTT A. (1985), Learning theory in contemporary social psychology. In: Lindsey G. e Aronson E., "Handbook of social psychology". Random House. New York.
- MACAULAY J. e BERKOWITZ L. (1970), Altruism and helping behavior. Academic Press. New York.
- MARÍN H., Psicología de la emergencia. Federación Latinoamericana de Psicología en Emergencias y Desastres. Chile. <http://www.inkan.org> (29 gennaio 2005).
- MARÍN L. (2000), Aplicación del test de creencias irracionales de Jones a la Brigada de Rescate Altruista "Los Topos" formado a partir de los sismos de septiembre de 1985 en la Cd. de México. Tesis de Licenciatura, Fac. de Psicología, UNAM. Cd. de México.
- MARÍN L. (2001), Terapia rationale emotiva (RET). Centro Italiano Sviluppo Psicología (CISP). Roma. <http://www.psicoterapie.org> (29 gennaio 2005).
- MARÍN L. (2003), Commento sulla dipendenza affettiva e le convinzioni irrazionali di A. Ellis. Atti del Primo Convegno Nazionale sulle Dipendenze Affettive. Trento
- MAZUR J. (1994), Learning and behavior. Prentice Hall. New Jersey.
- MONREAL J. (1993), Diccionario Conciso. Océano. España.
- MONTUSCHI F. (2002), L'aiuto fra solidarietà e inganni. Psicoguide. Roma.
- MYERS D. (1991), Psicología Social. Panamericana. Madrid.
- MYERS D. (1995), Psicología Social. Mc Graw Hill. México.
- ORTÍZ M.J., APODAKA P., EXTREBERRÍA,I., ELEIZA A., FUENTES M.J., e LÓPEZ F. (1993), Algunos predictores de la conducta prosocial altruista en la infancia: empatía, toma de perspectiva, apego, modelos parenterales, disciplina familiar e imagen del ser humano. Revista de psicología social, 8, 1, pp. 83-98.
- ORTÍZ M. J. (1994), El altruismo. In: Morales F., Moya M. [et.al], "Psicología social". Mc Graw Hill. Madrid.
- OUDEM D. & RUSSELL (1997), Sympathy and altruism in response to disasters: a death and canadian comparison. Social behavior and personality, 25 (3), 241-248.
- RODRÍGUEZ A. (1976), Psicología social. Trillas, México.
- SOCIOBIOLOGIA (1993-2002), Encarta Enciclopedia. 1993-2002 Microsoft Corporation
- SUE D., SUE D. & SUE S. (1996), Comportamiento anormal. Mc Graw Hill. México.
- TRAVERSA G. (2004), Metafisica degli accidenti. Dalla logica ala spiritualità: il tessuto delle cose. Manifestolibri. Roma.
- TREXLER L. (1973), Further validation for a new measure of irrational cognitions. Journal of personality assessment , Vol. 37 (2), 150-155.
- WARREN H.C. (1975), Diccionario de psicología. Fondo de Cultura Económica. México.
- WOLMAN B. (1984), Diccionario de ciencias de la conducta. Trillas. México.
- WOODS P. (1984), Further indications on the validity and usefulness of the Jones Irrational Beliefs Test. Journal of rational-emotive therapy. Vol. 2 (2) , 3-6.
- WOODS P. (1992), A study of 'belief' and 'non-belief' items from the Jones Irrational Beliefs Test with implications for the theory of RET. Journal of rational emotive & cognitive behavior therapy, Vol. 10 (1), 41-52.

